

Gesuperviseerde groepsoefentherapie bij axSpA: patiënt tevredenheid en voorkeuren

NVR Najaarsdagen
27 September 2019
NHPR Vrije Voordrachten

Bas Hilberdink, MSc
Fysiotherapeut & Gezondheidspsycholoog

Co-auteurs:
Florus van der Giesen, Thea Vliet Vlieland,
Floris van Gaalen, Salima van Weely



Disclosure belangen spreker

(potentiële) belangenverstremgeling	
Voor bijeenkomst mogelijk relevante relaties met bedrijven	
<ul style="list-style-type: none">• Sponsoring of onderzoeksgeld	<ul style="list-style-type: none">• ReumaNederland

- Oefentherapie (OT) positieve effecten bij axSpA [1-8]
- Gesuperviseerde groepsOT > OT zonder supervisie [3, 9-12]
- Studie LUMC (2016) groepsOT in NL, veranderingen nodig [2, 3, 5, 12-20]:
 - Meer nadruk cardio en kracht, naast mobiliteit
 - Juiste dosering
 - intensiteit monitoren tijdens oefenen
 - Periodieke metingen
 - Vaker (thuis) oefenen
 - Voorlichting
 - Begeleiding nascholen
- Implementatie veranderingen: belang patiënt perspectief [21-24]

Huidige studie:

Perspectief deelnemers axSpA-specifieke gesuperviseerde groepsOT

- Tevredenheid met huidige groepsOT
- Voorkeuren t.a.v. voorgestelde veranderingen groepsOT

Verschillen tussen regio's

Design

- Baseline data implementatie-project, verzameld 2015-2017
- Cross-sectionele survey

Setting

- NL: 17 RPV's met groepsOT voor axSpA: 6 benaderd, 4 deelgenomen:

1. Leiden
2. Den Haag
3. Midden Limburg
4. 't Gooi



Inclusie

- AxSpA-groepsOT deelnemers die vragenlijst wilden en konden invullen

Vragenlijst:

1. Patiënt karakteristieken
2. Tevredenheid huidige groepsOT:
 - Intensiteit, duur, zwaarte (*te weinig, genoeg, teveel*)
 - Hoeveelheid mobiliteit, kracht en cardio (*te weinig, genoeg, teveel*)
 - Algemene beoordeling programma (*0-10*)
3. Voorkeuren aanpassingen groepsOT:
 - Monitoren hartslag, periodieke metingen, vaker oefenen, voorlichting (*wel/geen voorstander*)
 - Belang gespecialiseerde begeleiding (*5-punts Likert*)
 - Alleen in Leiden (n=43) specifieke voorkeuren t.a.v. vaker oefenen

Analyse

- Verschillen tussen regio's; ANOVA en chi-kwadraat

130 uitgenodigd → 118 deelgenomen: 64% man, 60j, 25j axSpA, 18j groepsOT

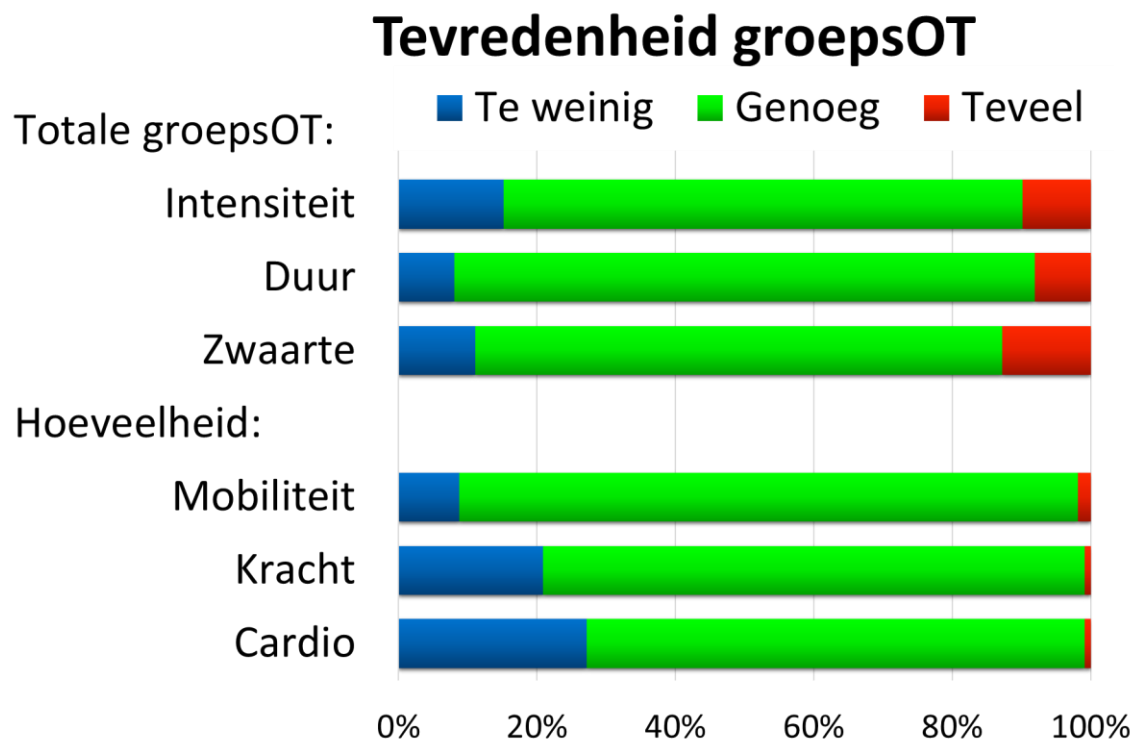
Verschillen 4 regio's

	Leiden (n=43)	Den Haag (n=17)	Limburg (n=35)	't Gooi (n=23)
Geslacht, Man, n (%)	31 (72.1)	10 (58.8)	21 (60)	14 (60.9)
Leeftijd, jaren, M (SD)	58.5 ± 12.8	56.2 ± 11.6	62.6 ± 10.3	60.2 ± 10.7
Ziekte duur, jaren, M (SD)	25.1 ± 17.7	24.1 ± 8.5	24.9 ± 11.1	25.0 ± 15.3
Deelname groepsOT, jaren, M (SD)	14.7 ± 9.1	20.7 ± 10.0	20.8 ± 10.4	17.0 ± 9.4
Inhoud groepsOT				
Mobiliteit	Ja	Ja	Ja	Ja
Kracht	Nee	Nee	Ja	Ja
Cardiorespiratoir	Nee	Nee	Ja	Nee
Spelsport	Badminton en volleybal	Basketbal en volleybal	Badminton en volleybal	Badminton en volleybal
Hydrotherapie	Ja	Ja	Ja	Ja

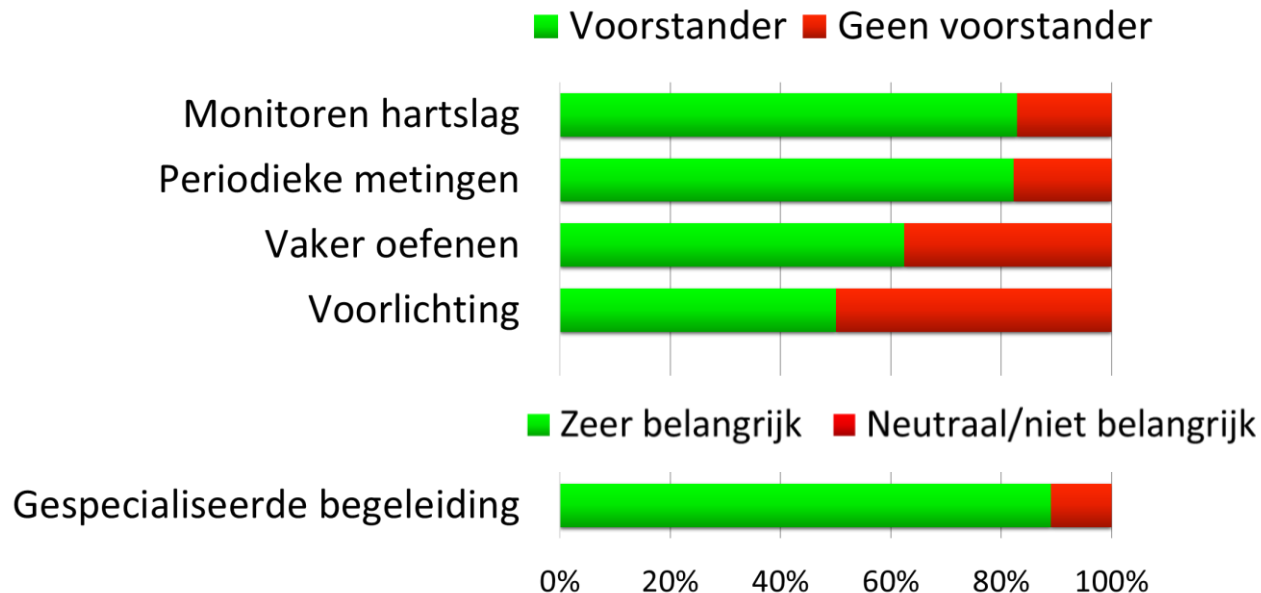
Kenmerken groepsOT

	Leiden (n=43)	Den Haag (n=17)	Limburg (n=35)	't Gooi (n=23)
Frequentie	1x/week	1x/week	1x/week	1x/week
Duur (minuten)				
Totaal	135	100	135	90
Oefenzaal	90	60	90	45
Hydrotherapie	45	40	45	45
Aanbevelingen groepsOT				
Persoonlijke oefeningen	Nee	Nee	Nee	Nee
Periodieke metingen	Nee	Nee	Nee	Nee
Intensiteit controle	Nee	Nee	Nee	Nee
Voorlichting	Nee	Nee	Nee	Nee
Advies thuis OT	Nee	Ja	Nee	Nee

Beoordeling groepsOT, Mdn (IQR) = 7 (7-8)



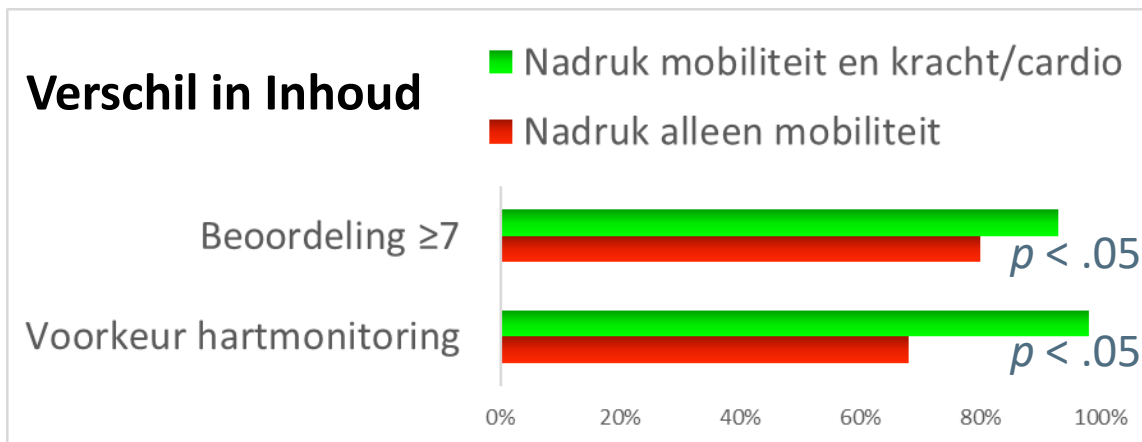
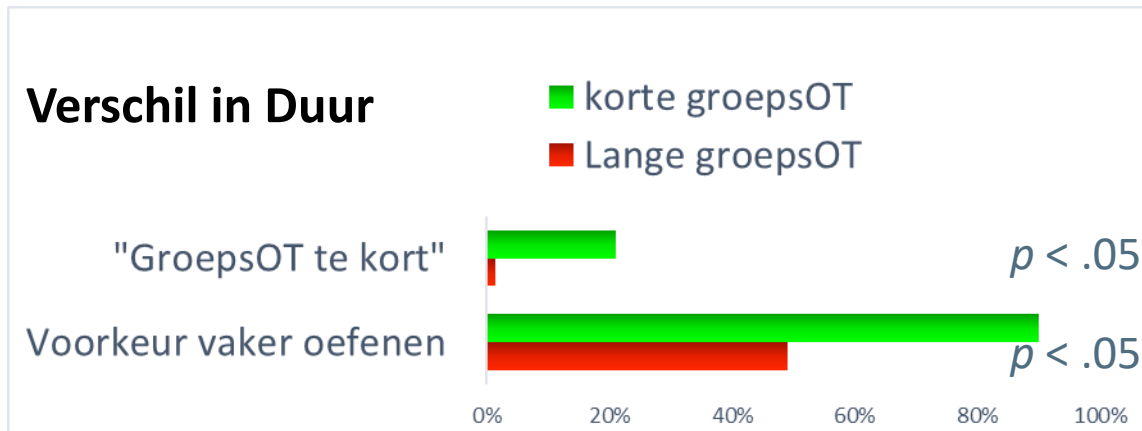
Voorkeuren aanpassingen groepsOT



Voorkeuren aanvullend oefenen (naast groepsOT), in Leiden (n=43):

- Persoonlijk aangepast oefenprogramma
- 1x/week
- 1.5 uur

Resultaten: Verschillen 4 regio's



Bij alle 4 regio's:

1. Meeste deelnemers tevreden met huidige groepsOT
 - Ook bij hoofdzakelijk mobiliteitstraining
 - Beste beoordeling bij nadruk cardio/kracht
2. Meeste deelnemers akkoord met voorgestelde aanpassingen
 - Kortere groepsOT vaker akkoord hogere oefenfrequentie

Beperkingen:

Beperkte generaliseerbaarheid: 4/17 regio's, 118/496 deelnemers + hoge leeftijd

Toekomst:

1. GroepsOT aanpassen

→ Doordachte implementatiestrategie, inclusief:

- Voorlichting belang oefenfrequentie en cardio/kracht
- Rekening houden voorkeuren

2. Na implementatie evalueren

Dank aan:

- Alle deelnemers, begeleiders, coördinatoren en besturen van de vier regio's
- ReumaNederland voor financiering en patiënt perspectief



Meer informatie: B.Hilberdink@lumc.nl

Arthritis Care & Research

AMERICAN COLLEGE
of RHEUMATOLOGY
Empowering Rheumatology Professionals

Original Article

Supervised Group Exercise in Axial Spondyloarthritis: Patients' Satisfaction and Perspective on Evidence-Based Enhancements

Bas Hilberdink , Florus van der Giesen, Thea Vliet Vlieland, Floris van Gaalen, Salima van Weely

First published: 30 March 2019 | <https://doi.org/10.1002/acr.23892> | Cited by: 1

- [1] Liang et al., 2015;
- [2] Martins et al., 2014;
- [3] O'Dwyer et al., 2014;
- [4] Pécourneau et al., 2018;
- [5] Rausch Osthoff et al., 2018;
- [6] Redeker et al., 2018;
- [7] Regel et al., 2017;
- [8] Sveaas et al., 2019
- [9] Dagfinrud et al., 2008;
- [10] Millner et al., 2016;
- [11] Reimold et al., 2014;
- [12] Van der Horst-Bruinsma et al., 2014
- [13] Van der Giesen et al., 2017;
- [14] Connelly et al., 2018;
- [15] Dagfinrud et al., 2011;
- [16] Forster et al., 2018;
- [17] Millner et al., 2016;
- [18] O'Dwyer et al., 2015;
- [12], [19] Zangi et al., 2015;
- [20] Zǎo et al., 2017
- [21] Delaney, 2018;
- [22] Dirksen et al., 2013;
- [23] Grol & Wensing, 2004;
- [24] Niedermann et al., 2018